Hitelesítette:
Országos Atomenergia Hivatal
2025-08-14-15:26:32 +0200

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4843
E-mail: haea@haea.hu

Határozat szám
P2-HA00862

Iktatószám
OAHLFO/156-1/2025

Ügyintéző: Laczkó Balázs

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám.

Tárgy: Az Országos Atomenergia Hivatal P2-HA00642 számú határozatának kiegészítése

H A T Á R O Z A T

Az **Országos Atomenergia Hivatal** (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám, Cg.: 17-10-001282; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult közigazgatási hatósági eljárásban a *Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB), Radioaktív izotópok tárolója (4.6)* vonatkozásában kiadott építési engedélyről szóló, 2024. október 15. napján kiadmányozott **P2-HA00642 számú, OAH-2024-06753-0025/2024 iktatószámú határozatot** (a továbbiakban: Alaphatározat) jelen határozattal az alábbiak szerint **hivatalból kiegészíti:**

I. Az OAH az ügyintézési határidő túllépése miatt a kérelmező Ügyfélnek tízezer forint megfizetéséről intézkedik.

II. Az I. pontban foglalt rendelkezések az Alaphatározattal egységes szerkezetbe foglalva és a kiegészített részeket aláhúzott dőlt betűs szedéssel jelölve a jelen határozat (a továbbiakban: Kiegészítő határozat) mellékletét, egyúttal a Kiegészítő határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezik.

A Kiegészítő határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a Kiegészítő határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A Kiegészítő határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. A Kiegészítő határozat halasztó hatályának elrendelésére az Ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/345-11/2024 (OAH-2024-06753-0001/2024) iktatószámú, az OAH-nál 2024. szeptember 03. napján érkeztetett beadványában *a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB), Radioaktív izotópok tárolója (4.6)* építésének engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be az OAH-hoz. A kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint 2024. szeptember 03. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.)

OAH rendelet (a továbbiakban: OAH rendelet) 18. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, az OAH rendelet mellékleteként kiadott Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 1.5.1.0200. pont b) alpontjában előírtak alapján az OAH által kiadott engedély szükséges.

Az OAH az Alaphatározatban a kérelmezett tevékenység vonatkozásában építési engedélyt adott.

Az OAH az Alaphatározat vonatkozásában hivatalból megállapította, hogy az Alaphatározatból jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, ezért az Alaphatározat kiegészítése szükséges.

Az Ákr. 91. § (1) bekezdése alapján, *ha a döntésből jogszabály által előírt tartalmi elem hiányzik, vagy ha az ügy érdeméhez kapcsolódó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.*

A 2024. szeptember 03. napján indult közigazgatási hatósági eljárásban az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidő negyvenkettő nap volt. Az OAH az Alaphatározatot az ügyintézési határidőt túllépve, 2024. október 15. napján hozta meg.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján, *ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.*

Az OAH az Alaphatározat kiadását követően megállapította, hogy – figyelemmel az ügyintézési határidő túllépésére - az Ügyfél részére tízezer forint megfizetéséről az Alaphatározatban nem rendelkezett.

Az Ákr. 91. § (2) bekezdés alapján *nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt*. Az Alaphatározat 2024. október 20. napján vált véglegessé. Az OAH megállapította, hogy az Alaphatározat véglegessé válásától számított egy év még nem telt el.

Az Ákr. 91. § (3) bekezdése alapján *a kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli*. Az OAH megállapította, hogy a döntés kicserélésére nincsen mód, figyelemmel arra, hogy az Alaphatározatot az OAH az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 196. § (1) és (2) bekezdése alapján hirdetmény útján közölte.

A Kiegészítő határozat mellékletében az OAH az Alaphatározatot és annak kiegészítését egységes döntésbe foglalta, oly módon, hogy a kiegészített részeket aláhúzott, dőlt betűs szedés jelöli.

Az Ákr. 91. § (4) bekezdés alapján *a kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt,* továbbá az (5) bekezdés alapján *a kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.*

Mindezekre tekintettel az OAH az Alaphatározatot az Alaphatározattal egységes szerkezetbe foglaltan kiegészítette.

A döntés jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése és a 91. § (1) bekezdése képezik.

A Kiegészítő határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. Az OAH a Kiegészítő határozat közlése iránt az Ákr. 88. § (1) bekezdése és az Méptv. 196. § (1) és (2) bekezdése szerint intézkedik.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 91. § (4) bekezdése alapján adtam.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint az OAH rendelet 2. §-a, illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok

jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és az 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-a rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Melléklet:

1. Az Alaphatározattal egységes szerkezetbe foglalt döntés

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
5. Irattár

MELLÉKLET
a P2-HA00862 számú határozathoz

	Ügyszám	**Határozat szám**		Iktatószám
Ügyiratszám:	OAH-2024-06753/2024	**P2-HA0642**	-	OAH-2024-06753-0025/2024
Ügyintéző:	Ari Károly, Hadúr Aladár			
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám.			
Tárgy:	A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély az 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) , Radioaktív izotópok tárolója (4.6)			

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező számára **építési engedélyt ad** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a **Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB), Radioaktív izotópok tárolója (4.6)** építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések és feltételek teljesítése mellett:

Az OAH az építési engedélyt határozott időre, **2027. október 15-ig** adja meg.

1. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti építmények kivitelezésének megkezdését az OAH e-építési naplójának (a továbbiakban: e-napló) megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenység megnyitott e-napló vezetése mellett végezhető. Az e-napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.
2. Az Ügyfélnek a tárgyi kivitelezési munkálatok megkezdése előtt gondoskodnia kell az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terve (a továbbiakban: ÁVIT), illetve annak végrehajtási utasításai felülvizsgálatáról. A felülvizsgálatnak különösen arra kell kiterjednie, hogy az Ügyfél létesítési területén tartózkodók gyülekezési helyeinek kijelölése megfelel-e az újabb tevékenység igényeinek is, továbbá az ÁVIT igazodik-e a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszámához és a tervezett munkálatokhoz. A felülvizsgálat eredményét és a szükséges módosítások elvégzésének igazolását az Ügyfélnek az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie és a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.
3. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt a véglegesített kiviteli tervek birtokában az Ügyfélnek meg kell vizsgálnia, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállók-e. Az Ügyfélnek a felülvizsgálatról szóló dokumentumot fel kell töltenie az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok

megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben az Ügyfél a kiviteli tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajt végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor az Ügyfélnek egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtania a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.

4. Az Ügyfélnek a létesítés teljes ideje alatt az adott szakág, vagy szakágon belül az adott ütem kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie az e-naplóba az adott szakág – jogszabályban előírt tartalommal készült – kiviteli terveit, és a vonatkozó minőségellenőrzési tervet, valamint a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.
5. Az építéskivitelezési munkák közbeni – nem hatósági engedélyköteles – tervmódosításokat az e-naplóba be kell jegyezni, a fedvényterveket – a változások követhető megjelölésével – az e-napló tervnapló részébe fel kell tölteni.
6. Az Ügyfélnek a kivitelezést követően az OAH-tól használatbavételi engedélyt kell kérnie.
7. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban meghatározott feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

7.1 A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/6805-1/2024.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) 4.6. jelű Radioaktív izotópok tárolójának építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

f e l t é t e l e k k e l j á r u l o k h o z z á :

1. *Az épület kivitelezése során alkalmazott azon tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat, valamint azok beépítési nyilatkozatait a létesítmény használatbavételéig be kell mutatni a tűzvédelmi hatóságnak.*
2. *A statikai számítással tervezett tartószerkezetek tűzállósági teljesítményét, a méretezési műszaki specifikációban található számítási módszerek alkalmazásával kell meghatározni. Amennyiben a 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezetek megfelelőségét a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett méretezés szerinti kivitelezését a felelős műszaki vezető építési naplóba történő bejegyzésével kívánják igazolni, úgy az ennek megfelelő dokumentumot be kell mutatni a tűzvédelmi hatóságnak.*
3. *Az épület használatbavételi eljárása előtt az épület területén létesített villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét – a szabvány mellékleteit figyelembe véve –dokumentálni szükséges.*
4. *Az épület védelmét biztosító villámvédelmi berendezések megfelelőségét a használatbavételi eljárás során hitelt érdemlően igazolni kell.*

<u>Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje:</u> a tároló terület használatbavételi eljárásának időpontja.
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7.2 A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/6808-1/2024.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16 hrsz.; továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett a „Paksi

Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB), Radioaktív izotópok tárolója (4.6)" tárgyú építési engedélyezési eljárásban a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

e l ő í r á s o k k a l j á r u l o k h o z z á :

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

1. *A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.*
2. *A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.*
3. *A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bárminemű szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.*
4. *A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.*

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

7.3 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/1148-2/2024. iktatószámú állásfoglalása:

*„**Lelőhely azonosítók:** 85835, 85837, 90217, 90219*

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) , Radioaktív izotópok tárolója (4.6) építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel :

1. *A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
2. *A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárásra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*
3. *A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*
4. *Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*
5. *Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék*

elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

7.4 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, mint az eljárásban résztvevő közegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/00803-2/2024 iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1.3.) által benyújtott kérelemre Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges Mechanikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) Radioaktív izotópok tárolója (4.6) építési engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárul

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
2. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmény végleges elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.
3. A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB), Radioaktív izotópok tárolója (4.6) vonatkozásában a radioaktív anyag alkalmazásához (radioaktív anyag tárolása, felhasználása, radioaktív sugárforrást tartalmazó készülék üzemeltetése) az OAH által kiadott engedély szükséges.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

Az OAH az ügyintézési határidő túllépésére tekintettel az Ügyfél részére tízezer forint megfizetése iránt intézkedik.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/345-11/2024 (OAH-2024-06753-0001/2024) iktatószámú, az OAH-nál 2024. szeptember 03. napján érkeztetett kérelmében kérte a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB), Radioaktív izotópok tárolója (4.6) építésének engedélyezését. A kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint 2024. szeptember 03. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, a 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet mellékleteként kiadott Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.1.0200. pont b) alpontjában előírtak alapján hatósági – az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján negyvenkettő nap.

Az OAH a 2024. szeptember 03. napján indult közigazgatási hatósági eljárást a törvényes ügyintézési határidőt túllépve folytatta le.

A kérelem alapján az építési engedély szerinti építmény és a tervezett kivitelezési munkák leírása:

A Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB), Radioaktív izotópok tárolója (4.6) egy különálló épület, amely a hordozható gamma defektoszkópok biztonságos tárolására szolgál, melyeket a műszaki irányelveknek megfelelően belső térben kell tárolni. A tárolóban Gammarid 192/120 típusú, hordozható gamma defektoszkópokat tárolnak. Aktivitás max.: -14.3 × 10 12 Bq (404 Ci). A sugárzás forrása a gamma defektoszkóp eszköz, ionizáló sugárzást kibocsájtó feje.

A Radioaktív izotópok tárolója egy db, egylégterű, CONTAINEX CTX 20 lábas előregyártott konténerből (2445 × 6065 × 2555 mm) kialakított épület. A konténer alatt 25 cm vastagságú monolit vasbeton lemez készül a konténer alapozásaként. A konténer előtt 1,50 m széles, 2,75 m hosszúságú 15 cm vastagságú, monolit vasbeton rámpa készül a konténer szállító eszközökkel történő megközelíthetősége miatt. Az épület körüli járda 1,0 méter szélességgel készül minden épülethomlokzat mellett. Az épület körüli 14,07 x 10,4 m terület határán, 2,00 méter magas, PLASTEX 5027 típusú, horganyzott drótfonat kerítés lesz kialakítva, 1 méter átmérőjű horganyzott spirál alakú szögesdrót akadállyal ellátva, zárható kapuval.

A tárolóban a személyek állandó tartózkodása nem követelmény, folyamatos munkavégzés nem történik, csupán raktározási feladatokat lát el a konténer.

Tervezett élettartama 50 év, nukleáris biztonsági osztály ABOS4, földrengés-biztonsági osztály FBOS4.

A tároló befoglaló mérete a külső falsíkon 2,445 x 6,065 m, beépített bruttó alapterülete 14,87 m2, hasznos alapterülete 12,36 m2. Számított épületmagasság 2,55 m, az épület földszinti padlószintje + 0,130 (97,280 mBf). A helyiség belmagassága a 2,14 m.

Az épület alapozása:

A radioaktív izotópok tárolója alatt az előregyártott konténerek alátámasztására alkalmas 25cm vastag vasbeton alaplemez készül - C30/37-XC3-16-F3 osztályú betonból és B500B osztályú betonacéllal vasalva – 2,445 × 6,065 m alaprajzi méretben. A vasbeton lemez felső síkja: 97,065 mBf.

Padlószerkezet:

- 1 rtg. 0,60 mm vastag, horganyzott acéllemez
- 140 mm kőzetgyapot hőszigetelés λ = 0,037 W/mK; Termék: ROCKWOOL STEPROCK
- 22 mm cementkötésű forgácslap, Termék: Betonyp
- 2,5 mm elektrosztatikus anyag (linóleum), amely a gyártás során kerül elhelyezésre.

Falszerkezet, a tetőszerkezettel egyezően

- 1 rtg. 1,2 mm vastag profilozott acéllemez polimer felülettel
- 140 mm fém keret, közte kőzetgyapot hőszigetelés
- CONTAINEX belső oldali burkolati rendszer

Nyílászárók:

Az egy darab homlokzati ajtó acél ajtókerettel, háromoldali körbefutó tömítéssel, mindkét oldalon horganyzott és bevont acéllemez ajtólappal készül.

A radioaktív izotópok tárolója helyisége nem fűtött, nem hűtött tér.

A CONTAINEX konténer gyártó által szállított konténer kész gyártmány, mely saját kiselosztóval, és saját szerelvényekkel (dugaszolóaljzat, kapcsoló, lámpatest) rendelkezik.

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. Az Ügyfél P2/725-2/2024 (OAH-2024-06614-0001/2024) iktatószámú beadványa és mellékletei:
   - -Címlap
   - -Építész műszaki leírás
   - -Tartószerkezeti műszaki leírás
   - -Épületvillamossági műszaki leírás
   - -Tűzvédelmi műszaki leírás
   - -Földmunka műszaki leírás
   - -Tervezési program
   - -Dokumentáció Szakhatóságok részére
   - -Biztonsági elemzések kivonata
   - -Helyszínrajz tervkötet
   - -Építészeti tervkötet
   - -Tűzvédelmi tervkötet
   - -Fizikai védelmi nyilatkozat
   - -Építészeti kategóriába sorolás
   - -Tervezői nyilatkozat
   - -Térképmásolatok
   - -Hiteles tulajdoni lap másolat
   - -Független szakértői vélemény

2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 7.1-7.4 pontja szerint

A kérelem melléklete tartalmazza, az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló 5/2022. (IV. 29.) OAH rendeletben (a továbbiakban: 5/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) foglaltaknak megfelelően elkészített 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú független műszaki szakértői véleményt. A független szakértő Kovács András Béla (nyilvántartási száma: 17-00673, szakterülete: NSZ-17), megállapította, hogy „a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre”.

A független szakértő az Atv. 19/A. § (2) bekezdésének megfelelően, az 5/2022. (IV. 29.) OAH rendeletben foglaltak szerint nyilatkozott, hogy a szakértői tevékenysége végzését kizáró, a jogszabályban meghatározott ok nem áll fenn, a független véleményalkotást semmiféle külső tényező nem befolyásolta, a szakértői tevékenysége végzése során kizárólag szakmai szempontok vezérelték, a vélemény tartalmának kialakításához sem személyes, sem anyagi érdeke nem fűződik. A nyilatkozat alapján teljesülnek az Atv. 19/A. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-aiban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-

testületének 33/2016. (VIII.22.) számú Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények, valamint a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeknek, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az OTÉK rendelkezéseinek megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdés d) pontjában előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások a jelenlegi fázisban szakszerűen tervezettek.

Az OAH a rendelkezésre álló adatokat megvizsgálva megállapította, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV.29) OAH rendelet szakmagyakorlókra vonatkozó követelményeit.

Az engedélykérelem és a kérelmet megalapozó dokumentáció az NBSZ 1.5.2.0200. pont szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően teljeskörű és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, valamint a szakmai szabályoknak és előírásoknak megfelel.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban foglaltak és a határozat rendelkező részében meghatározottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fentiek alapján az OAH az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti építési engedély kiadásáról döntött.

Az OAH az engedély időbeli hatályát az általános építésügyi előírásokat, valamint a kivitelezés ütemezhetőségét figyelembe véve az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján határozta meg.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1. pontja szerinti kötelezést az OAH a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írta elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tartalommal és formában kell vezetni. A kivitelezés során az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében foglalt alkalmassági követelményeknek

megfelelő, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet alapján nyilvántartásba vett, felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni.

A rendelkező rész 2. pontjában előírt feltételt az OAH az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írta elő. Az Ügyfélnek gondoskodnia kell arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A kérelem alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. ÁVIT jelenlegi verziója tartalmazza az építési területen dolgozók védelme érdekében foganatosított intézkedéseket. Ehhez szükséges megvizsgálni az intézkedések megfelelőségét a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszáma és a tervezett munkálatok tekintetében, különösen a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a releváns szabályozó dokumentumokban át kell vezetni. A felülvizsgálat végrehajtását és a releváns szabályozó dokumentumok módosítását igazolni kell.

A rendelkező rész 3. pontjában előírt feltételt az OAH az Atv. 4. § (2) bekezdését figyelembe véve a nukleáris létesítmény és a radioaktívhulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdése alapján írta elő, miszerint a biztonsági övezetben és a kutatási védőidom területén csak olyan tevékenység végezhető, amely nem veszélyezteti az üzemelő vagy tervezett nukleáris létesítmény, radioaktívhulladék-tároló biztonságát. Az OAH a kötelezést a tényleges építési munkálatok megkezdéséig a tervezett kivitelezési folyamatokban lehetséges változások bekövetkezésére való tekintettel írta elő. A munkálatok megkezdésének bejelentése és a biztonsági értékelés benyújtása biztosítja, hogy az OAH meg tudjon győződni arról, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a közeli nukleáris létesítményt.

A rendelkező rész 4. pontjában előírt kötelezést az OAH az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdés b) pontjának figyelembevételével írta elő a kivitelezési munkálatok – 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 25. § (6) bekezdése alapján történő – felügyelhetősége érdekében.

A rendelkező rész 5. pontjában előírt kötelezést az OAH a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége és a nem engedélyköteles módosítások követhetősége, a ténylegesen megvalósult állapot visszakövethető dokumentálása érdekében, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 27/A. § (4) bekezdésében, 33. § (1) bekezdés b) pontjában és a 2. melléklet II. pont 2. alpontjában foglaltakra tekintettel írta elő. A kötelezés alapja továbbá az NBSZ 1.5.1.0390. pontja, miszerint a műszaki és biztonsági megfelelőséget, a nukleáris biztonsági követelmények teljesülését biztosító eljárások rendszerét az építési tevékenység életciklusa, annak meghatározó fázisai figyelembevételével kell kialakítani.

A rendelkező rész 6. pontjában a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét az OAH az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írta elő.

Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. A rendelkező rész 7. pontjában szereplő szakhatósági állásfoglalások indokolása:

7.1. Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet) 1/A. §-a szerint szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.1. pontja):

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2024. szeptember 18. napján megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., a továbbiakban: szakhatóság), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából. A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2024. szeptember 18. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

A szakhatóság a döntés meghozatala során az OAH-2024-06753-0002/2024. számú végzéssel egyidejűleg 2024. szeptember 18-án a Portálon keresztül rendelkezésre bocsátott dokumentumokat vette figyelembe.

II. A feltételek szakmai indokolása

A Paks 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) 4.6. jelű Radioaktív izotópok tárolójának építési engedélyének megadásához hozzájárult a szakhatóság a rendelkező részben rögzített feltételekkel.

<u>A feltételeket a szakhatóság az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapította meg:</u>

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) szakaszaiban foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelősség igazolása.

ad./2. A Ttv. 13. § (4) bekezdése alapján a 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi teljesítményeinek igazolása érdekében szükséges.

ad./3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 277. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az OTSZ 277. § (2)-(6) bekezdései alapján, továbbá az MSZ HD 60364-6 szabvány vonatkozó előírásai alapján szükséges a dokumentum benyújtása, a telepített villamos berendezések megfelelőségének alátámasztása érdekében.

ad./4. Az OTSZ 141-143. §-ában foglalt alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

III. Figyelemfelhívás

A beépített tűzjelző berendezés létesítési és használatbavételi engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a Ttv. 20/A §-ban foglaltak figyelembe vételével adtam. A létesítési és használatbavételi engedélyezési eljárások lefolytatása a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.

III. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt

jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. A szakhatóság ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg. A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

7.2. Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §(1) bekezdése alapján, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. §-a szerint szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat **vízügyi és vízvédelmi** szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.2. pontja):

„I. Előzmények
A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2024. szeptember 18-án megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.
A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2024. szeptember 18. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.
Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2024-06753-0003/2024. iktatószámú végzéssel egyidejűleg 2024. szeptember 18-án a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok, valamint a korábban megküldött dokumentumok alapján adtam meg.
II. A feltételek szakmai indokolása
ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterültről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.
ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.
ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.
ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelt.

III. Megállapítások

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm.rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

<u>A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:</u>

Az Építési és Szerelési Bázis (továbbiakban: CEB) létesítése az Atomerőmű építésének a részét képezi és nélkülözhetetlen a Paks II projekt kivitelezéséhez. A CEB biztosítja az építési és szerelési munkálatok szükséges anyagokkal, szerkezetekkel, berendezésekkel való ellátását. A Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) a CEB számára szükséges infrastruktúra részeként létesülnek.

A tárgyi terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkednek el. A terület 5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz.főúttól.

A Paks II. Zrt. 78-140/2016. számon környezetvédelmi engedélyt kapott a 7030 Paks, 8803/16 és 8803/17 hrsz.-ú telephelyen két új atomerőművi blokk létesítésére és üzemeltetésére az általa benyújtott környezeti hatástanulmány alapján. Az engedély tartalmazza a környezetvédelmi hatóság előírásait a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan, melyek betartása kötelező érvényű.

A CEB tervezése során a különböző környezeti elemekre vonatkozóan figyelembevételre kerültek a létesítés és üzemelés környezeti hatásai. A hatások tekintetében megállapításra került, hogy sem a létesítési, sem pedig az üzemelési fázisban nem lépik túl a környezeti hatástanulmányban bemutatott értékeket.

A Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) a Paks II beruházás a CEB területén belül kerülnek elhelyezésre, a Hőszigetelési munkálatok komplexuma (UXG) és az Acél- és betonacél szerelő üzem (UXD) épületcsoportjainak közvetlen szomszédságában.

A Radioaktív izotópok tárolója (4.6) (továbbiakban: tárgyi épület) a Mechanikai és termikus összeszerelési munkálatok komplexumának (UXB) része, ami a hordozható gamma defektoszkópok biztonságos tárolására szolgál, amelyeket a műszaki irányelveknek megfelelően belső térben kell tárolni.

A tárgyi épület burkolt földszinti padlóvonalát tekintjük relatív magasságként ± 0,13 szintnek. A tervezett épület jellege: egyszintes, téglalap alaprajzú, egyedi gyártású CONTAINEX konténer modul.

Méretei külső épülettengelyeken mérve: 6,065 m × 2,445 m. A konténerépület teljes magassága: 2,555 m (gerincmagasság: +2,455 m = 99,605 mBf). Az épület főbb szintmagasságai: rendezett terepsík: -0,150 m = 97,00 mBf, földszinti padlószint: +0,130 m = 97,280 mBf, alapozási sík: - 0,335 m = 96,815 mBf.

A tárgyi épület tehát egy egyedi gyártású CONTAINEX konténer. Alatt az alátámasztására alkalmas 25cm vastag alaplemez készül betonból betonacéllal vasalva – 2,445 × 6,065 m alaprajzi méretben. A vasbeton lemez felső síkja: 97,065 mBf. Az épületben nincs tervezve szaniter helyiség. Az épülethez tartozó személyzetöltözői és zuhanyzói az Adminisztrációs és kiszolgáló épület (4.4) vizesblokkjaiban biztosítottak.

Az konténertetejére hulló tiszta csapadékvíz nem kerül elvezetésre a kis felülete miatt, továbbá mint termék, nem tartalmaz ereszcsatornát. A csapadékvíz a konténer melletti talajban elszivárog.

Az épület nem csatlakozik a vízi- és szennyvízközmű hálózathoz.

A felszínről beszivárgó csapadékvíz a természetes településű agyagrétegek felszínén lévő esetleges helyi mélyedésekben összegyűlve megáll, így okozva ezzel lokális talajvizet. (Előfordulási mélység - 3,6-5,8 m (91,81-93,05 mBf). A lokális és időszakos talajvíz szintje, mennyisége (vízréteg vastagsága) és pozíciója idővel változik, jelentősen függ a csapadék mennyiségétől és intenzitásától.

A terület alatt homoklencsék és vékonyabb homok erek találhatóak az agyagos talajrétegeken belül.Ezen homokos talajrétegek jó vízvezető képességűek. A feltárások során 7,5 m mélységben (89,50 mBf) jelent meg a talajvíz, mely a homokos alluviális rétegben van csak jelen. Folyamatosan kommunikál a Dunával és a hidegvízcsatornával. Azaz a rétegben történő vízáramlás iránya és nagysága függ a Duna és a hidegvízcsatorna vízállásától. Figyelembe véve a Duna folyó vízszintjének jelentős szezonális ingadozását, ez a szezonális ingadozás a felszín alatti vizekben is megjelenik.

A felszín alatti vizek maximális abszolút magassági értéke 91,40 mBf, minimális abszolút magassági értéke 86,20 mBf. A hidrogeológiai modell alapján elfogadott felszín alatti vizek maximális tervezési szintjének abszolút magassági értéke 92,50 mBf. A maximálisan prognosztizált szint abszolút szintjelzése, a felszín alatti vizek figyelembevételével 93,54 mBf.

A hidrogeológiai feltételek kedvezőek a területen, a talajvíz átlagos szintje 92,50 mBf, amely a tervezett munkagödör kiemelés alsó síkja alatt van, ezért a munkagödör földkiemelésénél a talajvíz megjelenésére nem kell számítani.

A hidrogeológiai viszonyok meglehetősen kedvezőek, mivel a felszín alatti vizek szintje az elvégzett vizsgálat időszakában (alacsony vízállású Dunánál) 7,50 m mélységben volt megfigyelhető. A Duna folyó maximális szintemelkedése esetén a talajvíz maximális szintje nem fogja elérni a 96,815 mBf magasságot, amely a tervezett munkagödör kiemelés alsó síkja, ezért a munkagödör földkiemelésénél a talajvíz megjelenésére nem kell számítani.

A csatlakozó területeken végzett hidrogeológiai monitoring adatai szerint a talajvíz szintjének évszaktól függő ingadozásának amplitúdója legfeljebb 9 m.

A hidrogeológiai feltételek megnehezítő tényezője a belvíz jelenléte alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talajokon. A belvíz szélesebb körben is előfordulhat, mint a vizsgálat időszakában az megállapításra került, mivel kapcsolatban van a csapadékösszeggel és intenzitással. Azonban nem feltételezhető a belvíz egész területre való kiterjedése, mivel a vízzáró réteg – alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talajok - nem terjed ki a terület egészére.

A vízszállító vezetékek szivárgása esetén az alapok alatti talajok helyi jellegű felázása szintén lehetséges. A homokos talajok ideiglenes felázása nem hat ki azok szilárdsági és deformációs tulajdonságaira.

A csapadék és felszíni vizek munkagödörtől való távoltartásáról gondoskodni kell. Felázott talajra alapozni nem lehet. Amennyiben a „talajtükör” felázna, úgy azt ki kell szedni és helyére tömörített, szemcsés, jól, vagy kiválóan tömöríthető talajt, vagy sovány betont kell visszatölteni. Az alapozási munka a tömörítés után folytatható.

Az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek. Mindezekre tekintettel az építési

engedélyezési eljárásban elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.
A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

IV. Alkalmazott jogszabályok
Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.
Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.
Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.
Hatáskörömet az R. 1/A. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése határozza meg.
Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

7.3. Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben, , az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – rendelkező rész 7.3. pontja szerinti – kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Villamosszerelési munkálatok komplexuma (UXE) Kábelek szerelési és rakodóterülete (7.2) építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.
A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.
A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.
A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.
A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.
A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.
A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. *A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció.*
2. *A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).*
3. *A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*

1. *Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.*

Paks II. projekt megvalósításához szükséges az Építési és Szerelési Bázis (CEB) megépítése.-
A CEB területe látja el az építési és szerelési munkák folyamatát anyagokkal, szerkezetekkel és berendezésekkel. A Mechanikai és Termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) a Paks II beruházás Építési és Szerelési Bázis (CEB) területén belül kerül elhelyezésre. Mechanikai és Termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) a CEB számára szükséges infrastrúktura részeként létesül és a következő épületeket foglalja magába:

- *Előszerelő műhely (4.1)*
- *Összeszerelő műhely (4.2)*
- *Mérnökségi és laboratórium épület (4.3)*
- *Adminisztrációs és kiszolgáló épület (4.4)*
- *Hegesztett kötések vizsgáló részlege (4.5)*
- ***Radioaktív izotópok tárolója (4.6)***
- *Anyagraktár (4.7)*
- *Gázpalack tároló 1.(4.8.1)*
- *Gázpalack tároló 2.(4.8.2)*
- *Fogyóeszköz raktár (4.9)*
- *Parkoló terület teherautók és speciális gépek részére (4.10)*

A Radioaktív izotópok tárolója (4.6) és a Mechanikai és Termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) része, ami a hordozható gamma defektoszkópok biztonságos tárolására szolgál, amelyeket a műszaki irányelveknek megfelelően belső térbe kell tárolni.

Az épület elrendezése: Téglalap alakú, egyszintes konténer, mérete: 6,065 x 2,445 m , hasznos alapterület: 12,36 m^2.
Az épület főbb szintmagasságai:

- *rendezett terepsík: -0,150 m = 97,00 mBf*
- *földszinti padlószint: + 0,130 m = 97,280 mBf*
- *alapozási sík: -0,335 m = 96,185 mBf*
- *A 30cm ágyazat alsó szintje = 96,465 mBf.*

A létesítmény egy alaplemez, amelyre egy előregyártott konténermodul kerül. A termett talaj és az ágyazat közé geotextília, az ágyazat ágyazat és a betonlemez közé szerelőbeton épül.
Az épület körül horganyzott spirál alakú szögesdrót akadállyal ellátott, 2 méter magas kerítés épül. A kerítés alapozásánál vasbeton pontalapokat alkalmaznak.

Az épületet az Építési és Szerelési Bázis tervezett közlekedési rendszere fogja kiszolgálni.

2. *A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyari falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:*
Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)
A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)
Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kisfelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)
Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. *A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.*
- *A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- *A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyari nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.*
- *A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

– *A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

A tervdokumentáció alapján ***a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül****.*
A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.
A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészíttette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatait.
A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.
A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,
a) régészeti megfigyelést ír elő, ha
aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,
ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,
ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,
ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy
ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárásra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.
A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.
A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.
A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárásra vonatkozóan a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.
(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015 (VII.23) Korm. rendelet alapján a Kötv. 23/G §(1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.
A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik
a) a megelőző feltárás, valamint
b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.
A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:
a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum
b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy
c) a feltárásra jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, ***jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.***

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.
A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatók.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban

meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A magyar építészetről szóló 2023 évi C. törvény 234.§(19 bekezdése és a 193.§ (1) bekezdés (b) pontja értelmében a Paks 2- Mechanikai és Termikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) Radioaktív izotópok tárolója építési engedélye kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.
A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az auzzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015(VII.23) Korm, rendelet 1.§ -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2.§-ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.
Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

7.4. Az Atv. 2. melléklet 6.3 pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – rendelkező rész 7.4. pontja szerinti – közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676.) 2024. szeptember 18-án a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1.3.) által benyújtott kérelemre ***Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges Mechanikus összeszerelési munkálatok komplexuma (UXB) Radioaktív izotópok tárolója (4.6) építési engedély*** *ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatalát (továbbiakban: Hivatal).*
A bemutatott dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a tervezett radioaktív izotóp tárolóban állandó emberi tartózkodást nem terveznek, közegészségügyi kifogás a benyújtott dokumentáció kapcsán nem merült fel, egyéb sugár-egészségügyi kérdésekben Hivatal hatáskörrel nem rendelkezik.
A szakhatósági állásfoglalást az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontja és 4. § (1) bek. d), n) pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55-56. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Hivatal szakhatósági hatásköre a szakhatóságok hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklete, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, illetékességem a 2. számú mellékletén alapul."

A rendelkező rész figyelemfelhívó 1-3. pontjait

1. az NBSZ 1.5.1.0355. pontjával; az
2. az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontjával összhangban, valamint
3. az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 2/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 4. § (1) bekezdés 58. pontja, valamint az 55. § (1) bekezdés 1. pontja alapján tettem. A radioaktív anyag alkalmazása iránti engedélykérelem és mellékleteinek tartalmi követelményeit az Svr. 57. § (1), (2) és (22) bekezdései írják elő. Az engedélykérelmet és mellékleteit az Svr. 38. § (8) bekezdése alapján sugárvédelmi szakértő bevonásával kell elkészíteni. Az engedélyezési eljárás során az OAH elbírálja az Svr. követelményeinek való megfelelést, továbbá az engedélyeztetési dokumentáció részét képező Sugárvédelmi Leírásban és Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban leírtak alapján a sugárvédelmi feltételek teljesülését. Az MSZ 836:2017 Sugárzás elleni védelem röntgen berendezést és/vagy gamma-sugárforrást alkalmazó ipari radiográfiai munkahelyeken szabvány az irányadó. Az Svr. 4. § (4) bekezdése értelmében: „A nemzeti szabványosításról szóló törvény figyelembevételével az alapvető sugárbiztonsági követelményeket teljesítettnek kell tekinteni, ha a műszaki megoldásokra a vonatkozó sugárvédelmi tartalmú nemzeti szabványt alkalmazzák. A nemzeti szabványtól különböző megoldás alkalmazása esetén az engedélyes köteles – sugárvédelmi szakértő bevonásával – bizonyítani, hogy az általa alkalmazott megoldás sugárvédelmi szempontból legalább egyenértékű a vonatkozó szabványban foglalt követelménnyel, megoldással."

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A jelen ügyben az OAH az Atv. 12. § (8) bekezdés b) alpontja szerint 42 nap ügyintézési határidőt túllépte, amelyre tekintettel az OAH az Ügyfél részére tízezer forint megfizetéséről intézkedett.

A döntés jogalapját *az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja, a* 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, az Atv., az Étv., az OTÉK, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet és mellékletei (NBSZ), a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet, az Svr., valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII. 22.) számú önkormányzati rendelete hivatkozott rendelkezései képezik.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, valamint az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 2. §-a, illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2024. október 22.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
3. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
5. Irattár